

Facteurs d'exposition et séroprévalence de la leptospirose dans trois zones d'habitat informel de Guyane

Paul Le Turnier¹, Margot Oberlis², Anne Lavergne³, Loïc Epelboin¹, Mathieu Picardeau⁴

¹ CHU Guyane, ² La Croix Rouge Française, ³ Institut Pasteur Guyane, ⁴ CNR Leptospirose Institut Pasteur Paris



Introduction

Zoonose avec impact sur les populations vivant en conditions précaires
 Problématique croissante en Guyane¹
 35% des cas de leptospirose sur 2016-2022 résidaient en habitat informel²

Objectif: Déterminer la séroprévalence et le risque d'exposition à la leptospirose chez les habitants de trois quartiers informels en Guyane

Méthodes

Recueil d'expositions à risque sur 3 sites³
 Médiateurs en santé / Questionnaires
 Critères d'inclusion

- Âge > 18 ans
- Volontaire
- Résidant de la zone d'enquête

Séroprévalence - CNR Leptospirose

Test de Microagglutination - seuil + 1:100; sérogroupes

Résultats (fournis en médianes avec interquartile et % sur participants avec donnée renseignée)

Caractéristiques de la population

266 participants, durée sur site 4 ans
 Age médian 42 [34-52] ans, sex ratio H/F 0,9
 Issue de migration 96%, de Haïti 83%
 Habitat carbet (bois/tôle) 55%

Expositions les plus prévalentes

89% rongeurs dans/autour du logement
 45% sans emploi, si emploi 68% à risque
 28% lésions mains/pieds fréquentes

Séroprévalence leptospirose

7,5 % (IC 95 % 4,7-11,4)
 Soit 20/266 avec MAT positif

Usage de borne fontaine monétique 79%
 + utilisation d'autre source d'eau 90%
 Puit 55% collecte eau de pluie 47%
 ½ à risque d'inondation 1/3 sans couvercle

86% marche pieds nus/chaussures ouvertes
 autour du logement
 dont 68% pendant pluies/inondations

Table 4. Microscopic agglutination test results.




Presumptive serogroup identified by MAT	Participants with positive MAT N (%)
Ballum 	9 (45)
Icterohaemorrhagiae 	6 (30)
Panama 	3 (15)
Australis	1 (5)
Tarassovi	1 (5)
Bataviae, Canicola, Celledoni, Cynopteri, Djasiman, Grippityphosa, Hebdomadis, Javanica, Mini, Pomona, Sarmin, Sejröe	0



Photo credit: Margot Oberlis, Mobile Environmental Health Team, French Red Cross, Cayenne, French Guiana



Seul facteur de risque
 14/15 (93%) vs 96/148 (65%)
 OR : 7.6, 95% CI [1.1 - 326.7]

Conclusion

Limites

Biais d'échantillonnage par volontariat, faible effectif
 Faible puissance - lien expositions/séroprévalence
 MAT réactif ~8 ans incertitude sur le lieu de contamination

Points clefs

Population avec multiples expositions à risque de leptospirose
 ... mais avec une séroprévalence MAT modérée
 inférieure aux orpailleurs illégaux de Guyane 19,2% 2019⁴
 proche de Salvador de Bahia, Brésil 11,3% chez « slum residents »⁵

Références bibliographiques

1. Agence d'Urbanisme & de Développement de la Guyane, 2022
2. Zenou et al. Evolution of human leptospirosis in French Guiana, 2016-2022. PLoS Negl Trop Dis. 2025; <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0013764>
3. Oberlis et al. The role of health mediation in investigation of Hantavirus cases among informal settlements inhabitants of Cayenne area, French Guiana, 2022-2023 Front. Public Health. 2024; <https://doi.org/10.3389/fpubh.2024.1364229>
4. Le Turnier et al. Leptospirosis seroprevalence and exposure factors in three informal settlements of French Guiana: An opportunistic survey. PLoS Negl Trop Dis. 2025; <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0013764>
5. Delight et al. Gender differences in Leptospira exposure risk, perceptions of disease severity, and high-risk behaviours in Salvador, Brazil: A cross-sectional study. PLOS Glob Public Health. 2025; <https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0004786>