

# Evaluation du dispositif d'obturation des cathéters veineux périphériques aux urgences de Cayenne

G. Verrot , JB.Delgrange

## Contexte et méthode

Dans un service d'urgence, l'utilisation du cathéter obturé est une pratique grandement répandue, voir systématique, dans le but d'avoir un accès veineux rapide "au cas où". Cette pratique est elle réellement pertinente et efficiente? C'est ce que nous avons tenté de déterminer au travers de cette étude prospective observationnelle et monocentrique d'évaluation des pratiques professionnelles.

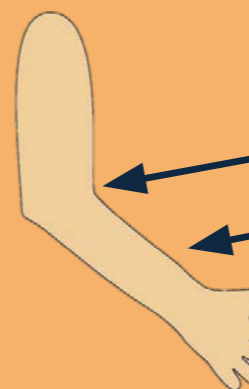
22 & 23  
AVRIL  
2026

## Utilisation en fonction du genre

-24 posés, 10 réutilisés  
-27 posés, 7 réutilisés



## Site de pose



- 8 posés, 0% d'hémolyse
- 30 posés, 23,3% d'hémolyse
- 13 posés, 30,7% d'hémolyse

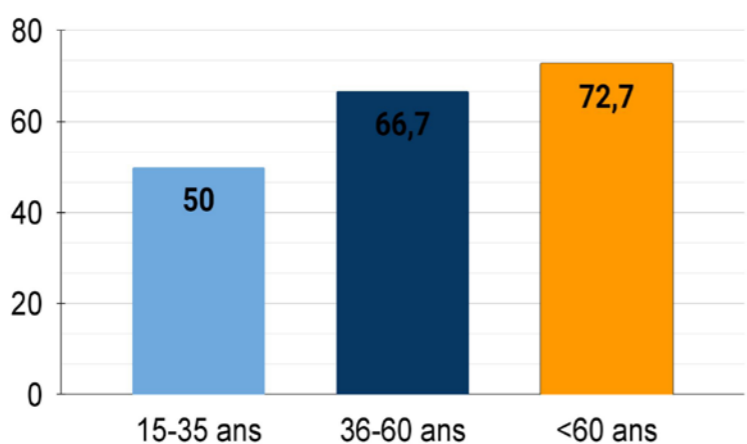
## Obturateurs



- 18 Gauge : 17 posés. 23.5% hémolyse
- 20 Gauge : 29 posés. 17.2 d'hémolyse
- 22 Gauge : 5 posés, 40% d'hémolyse

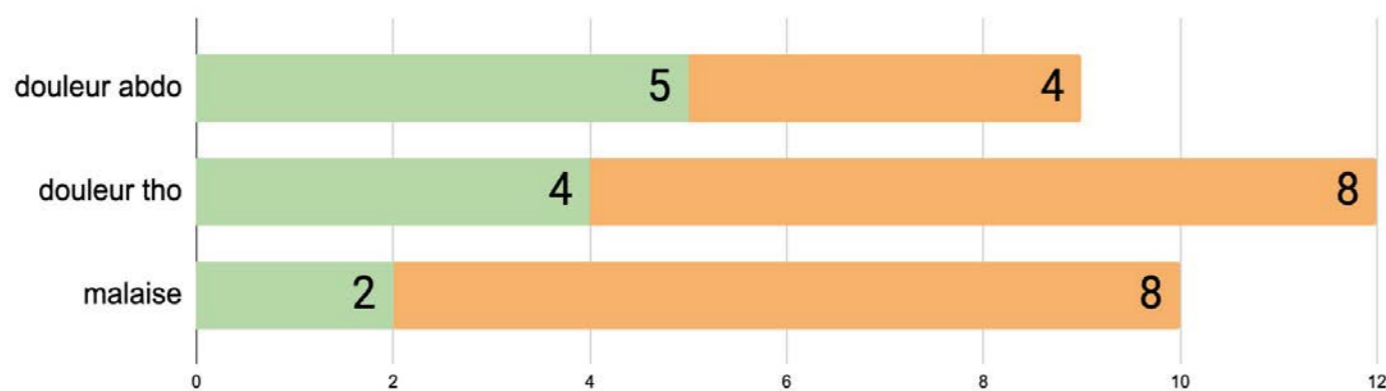
Sur 51 inclusions: 67% non réutilisés, 16 % de bilans complémentaire et 20% de traitements IV

% de non réutilisation en fonction de l'âge



réutilisation des cathéters obturés en fonction du motif d'entrée

■ réutilisé ■ non réutilisés



## Conclusion

Il semble que l'utilisation de ce dispositif ne soit pas justifiée. Cependant il serait intéressant d'évaluer l'impact du confort des patients, de l'écart d'efficacité des traitements IV/PO ainsi que l'impact économique et infectieux vis à vis des autres solutions (ex: intima, prise de sang classique, etc)